



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ จึงดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามเรื่อง ราคาปุ๋ยและเหล็กมีการปรับราคาสูงขึ้น โดย นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบ

1. ราคาปุ๋ยเพิ่มขึ้นสวนทางกับราคาผลผลิตสินค้าที่มีราคาต่ำลง กระทรวงพาณิชย์ได้กำกับดูแลหรือไม่ เหตุใด กระทรวงพาณิชย์ถึงปล่อยให้ราคาปุ๋ยสูงแบบก้าวกระโดด

2. ราคาเหล็กมีการปรับเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาคประชาชน และภาคอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์มีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร กรมการค้าภายในได้มีการตรวจสอบหรือไม่

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบชี้แจง ดังนี้

1. กระทรวงพาณิชย์ไม่ได้มีการปล่อยให้ปุ๋ยมีราคาแพงขึ้น มีการติดตามสถานการณ์มาโดยลำดับ แต่เนื่องจากปุ๋ยเป็นสินค้านำเข้าเกือบทั้งหมด โดยได้นำเข้าจากประเทศจีน ซึ่งมีการชะลอการส่งออก เนื่องจากประเทศจีนต้องเก็บปุ๋ยไว้ใช้ในฤดูเก็บเกี่ยว อีกทั้งประเทศอินเดียประมูลซื้อปุ๋ยจากประเทศจีนเป็นจำนวนมาก ปริมาณปุ๋ยในตลาดโลกจึงขาดหายไป นอกจากนี้ ต้นทุนในการขนส่งมีมูลค่าสูงขึ้น เกิดจากราคาน้ำมันในตลาดโลกเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่าระวางเรือสูงขึ้นถึง 2.5 เท่า โดยไม่มีท่าทีที่จะลดลง กระทรวงพาณิชย์จึงมีมาตรการช่วยเหลือ โดยให้กรมการค้าภายในเรียกประชุมผู้นำเข้าปุ๋ยต่างประเทศ และตัวแทนผลิตในประเทศ เพื่อขอความร่วมมือตรึงราคาปุ๋ยไม่ให้เพิ่มสูงขึ้น และกระทรวงพาณิชย์ได้จัดโครงการ “พาณิชย์ลดราคาปุ๋ย” โดยให้เกษตรกรสั่งซื้อได้ผ่านสหกรณ์อำเภอ สหกรณ์จังหวัด เกษตรอำเภอและเกษตรจังหวัด ซึ่งปุ๋ยที่จำหน่ายเป็นปุ๋ย 84 สูตร จัดสรรไว้จำนวน 4.5 ล้านกระสอบ มีราคาที่ลดลงจากตลาดประมาณ 20 - 50 บาท

2. สำหรับปัญหาเหล็กราคาแพงนั้น เนื่องจากเป็นสินค้านำเข้าร้อยละ 60 ผลิตในประเทศร้อยละ 40 แต่วัตถุดิบนั้นต้องนำเข้าจากต่างประเทศ โดยราคาจะสัมพันธ์กับราคาเหล็กในตลาดโลก นอกจากนี้ แหล่งผลิตเหล็กสำคัญของโลกผลิตได้ไม่เป็นตามเป้าหมาย ส่งผลให้ปริมาณเหล็กในตลาดโลกมีไม่เพียงพอราคาจึงสูงขึ้น รวมทั้งผู้ผลิตรายใหญ่อย่างประเทศจีน มีการผลิตน้อยลง ส่งออกน้อยลง เนื่องจากสหภาพยุโรป หรือ EU มีการกีดกันด้านสิ่งแวดล้อม ประเทศจีนจึงปิดโรงงาน และเก็บเหล็ก

ไว้ในประเทศ อีกทั้ง ยังมีการยกเลิกสนับสนุนภาษีการส่งออก ด้านประเทศรัฐเซีย คิดภาษีส่งออกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 รวมถึงเศรษฐกิจประเทศใหญ่ ๆ เริ่มฟื้นตัว สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ ได้สั่งให้ กรมการค้าภายใน เชิญตัวแทนอุตสาหกรรมการก่อสร้างและสภาอุตสาหกรรม เข้าร่วมหารือ ทำโครงการ Business Matching โดยให้ผู้ผลิตกับผู้ซื้อได้มาพบปะหารือกันเพื่อตัดรูปแบบพ่อค้าคนกลางออกไป นอกจากนี้ ได้มีมาตรการช่วยผลิต ยกเว้นภาษีให้กับผู้นำเข้า 6 เดือน เพื่อไม่ให้เป็นการเพิ่มภาระราคาเหล็ก ในประเทศ โดยกระทรวงพาณิชย์จะติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดต่อไป

1.1.2 กระทู้ถามเรื่อง ปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรมีราคาตกต่ำ โดย นายนิยม ช่างพินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบ

ปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรมีราคาตกต่ำแทบทุกภาคของประเทศ ทางรัฐบาล มีแนวทางแก้ไขปัญหา และมีการเยียวยาให้เกษตรกรอย่างไรบ้าง มีการประกาศราคาอ้างอิงสินค้าที่สูง ทำให้เกษตรกรขายสินค้าเกษตรได้ในราคาที่น้อยลง พื้นที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนและทำเกินกว่าที่รัฐกำหนดต้องขาย สินค้าในราคาต่ำและไม่มีโอกาสได้รับส่วนต่าง จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรอย่างไรบ้าง การจ่าย ส่วนต่างจะทำได้เมื่อใด แล้วได้ราคาเท่าไร ควรช่วยเหลือเกษตรกรให้ได้ราคาขายที่แท้จริง ไม่ถูกเอาเปรียบ หลักเกณฑ์ในการประกาศราคาอ้างอิง ควรเป็นไปตามความจริง ควรเพิ่มเงินเยียวยาให้เกษตรกร สาเหตุใด ที่ทำให้ราคาข้าวตกต่ำในปัจจุบัน มีแนวทางแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรเรื่องราคาสินค้าอย่างยั่งยืนได้อย่างไร เช่น การลดต้นทุนการผลิต

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง พาณิชย์ ตอบชี้แจง ดังนี้ ส่วนต่างการประกันรายได้ข้าว กระทรวงพาณิชย์เสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว อยู่ใน ขั้นตอนการพิจารณา เริ่มจ่ายเงินได้ 15 ตุลาคม 2564 ใช้ราคาเฉลี่ยย้อนหลัง 7 วัน เป็นตัวกำหนดราคา และเป็นไปตามแนวทางเหมือนโครงการในระยะที่ 1 และ 2 เกษตรกรได้รับเงินส่วนต่างตามที่กำหนดไว้อย่าง แน่นนอน การใช้ราคาอ้างอิงเป็นไปตามคุณภาพข้าวและความชื้นที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้คุณภาพข้าวที่ดี การ ประกันรายได้ จะทำให้เกษตรกรได้เงินส่วนต่าง เพื่อช่วยเหลือเยียวยารายได้เกษตรกร ราคาข้าวไม่ได้ตก ตลอดเวลา อย่างน้อยปีที่แล้วราคาข้าวเปลือกเจ้าอยู่ที่ 80,000 บาท ถือว่าสูงสุดในรอบปี สำหรับปีนี้ยอมรับว่า ราคาลดลง แต่ขณะนี้ราคาก็เริ่มฟื้นตัวขึ้นมาบ้าง ที่ราคาลดลงไปเนื่องจากมีปัญหาเรื่องการส่งออกข้าว ทำให้ กระทบราคาข้าวในประเทศ สาเหตุที่ส่งออกข้าวได้น้อยในครึ่งปีแรก เนื่องจากว่า ต้นทุนการส่งออกสูงขึ้นจนสู้ คู่แข่งอย่างประเทศอินเดียและประเทศเวียดนามไม่ได้ เพราะราคาข้าวในประเทศดี ทำให้ราคาส่งออกสูง สมดุลจะอยู่ที่การทำโครงการประกันรายได้ เพื่อให้มีเงินส่วนต่าง ผู้ส่งออกและชาวนาจะได้มีสมดุลในการซื้อ ขายในทั้งสองส่วน บวกกับราคาเงินบาทแข็งตัว ทำให้ต่างประเทศมองว่าราคาข้าวในประเทศแพง ทำให้แข่งขัน ในตลาดโลกไม่ได้ และพันธุ์ข้าวในการแข่งขันในตลาดโลก ประเทศไทยผลิตข้าวพื้นแข็ง ไม่สนองความต้องการ ของตลาดโลก ต้นทุนในการส่งข้าวไปขายต่างประเทศสูง เนื่องจากค่าระวางเรือสูง ทำให้ส่งออกได้ยากขึ้น และ คู่แข่งในการส่งออกมีเพิ่มขึ้น เมื่อการส่งออกได้น้อยลง จึงส่งผลต่อราคาข้าวในประเทศ สำหรับครึ่งปีหลัง ประเทศไทยมีแนวโน้มการส่งออกข้าวที่ดีขึ้น จากปัจจัยค่าเงินบาทอ่อนตัวลง เศรษฐกิจโลกเริ่มฟื้นตัว ความต้องการข้าวเพิ่มขึ้น และเริ่มเจรจาแบบ G to G กับสาธารณรัฐประชาชนจีนสำเร็จ ทำให้ส่งออกข้าวไปได้ เพิ่มขึ้น มีการทำ MOU กับหลายประเทศได้เพื่อส่งออกข้าวไปยังหลายประเทศได้เพิ่มขึ้น ทำให้ราคาข้าวใน ประเทศสูงขึ้น มีการทำงานเชิงรุกหาตลาดใหม่เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการส่งออกข้าว เมื่อเราส่งออกข้าวได้ เพิ่มขึ้น จะทำให้ราคาข้าวในประเทศสูงขึ้น การส่งออกสินค้า ผู้ได้รับผลประโยชน์คือประเทศ ส่งผลต่อการ

เก็บภาษี ทำให้เศรษฐกิจของประเทศขับเคลื่อนต่อไปได้ และนำเงินเหล่านี้มาจัดทำงบประมาณแผ่นดิน และจัดทำโครงการต่าง ๆ การลดต้นทุนการผลิตนั้น กระทรวงพาณิชย์ได้จัดทำปุ๋ยในราคาพิเศษ โดยการรวมกลุ่มกัน การแก้ปัญหาการค้าพืชผลการเกษตรต้องใช้เวลาทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมทั้งใช้นโยบายต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร และจากปัญหาที่เกิดขึ้น เรามียุทธศาสตร์ข้าวไทยเพื่อแก้ไขปัญหาการค้าข้าวในระยะยาว ใช้ตลาดนำการผลิต ใน 5 ปี จะลดต้นทุนการผลิตให้เหลือไม่เกิน 3,000 บาทต่อไร่ ปรับปรุงพันธุ์ข้าว ให้สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ ผลักดันการปลูกข้าวพันธุ์ใหม่ 12 พันธุ์ มีทั้งพันธุ์พื้นนุ่ม และพันธุ์พื้นแข็ง ให้ตรงกับความต้องการของตลาด เน้นการแปรรูปและนวัตกรรมให้ข้าวเป็นสินค้าเกษตรคุณภาพสูง

1.1.3 กระทู้ถามเรื่อง การแก้ปัญหาการค้าข้าว และการประกันรายได้เกษตรกร โดย นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบ

1.โครงการประกันรายได้ระยะที่ 3 มีแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร การช่วยเหลือเยียวยาเพื่อลดรายจ่าย เพิ่มรายได้มีแนวทางอย่างไรบ้าง พี่น้องเกษตรกรจะได้รับประโยชน์จากโครงการนี้อย่างไร มีความสำเร็จอย่างไรบ้าง สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้มากน้อยเพียงใด มีรายได้เพิ่มมากขึ้นจากการขายสินค้าเกษตรมากน้อยเพียงใด จากการพูดคุยกับเกษตรกรพบปัญหาว่า ต้นทุนในการผลิตเพิ่มขึ้น ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น แต่รายได้คือการขายสินค้าเกษตรมีราคาลดลง

2. แนวทางในการคิดคำนวณเงินชดเชยทำให้เกษตรกรได้รับเงินส่วนต่างต่ำกว่าความเป็นจริง เช่น ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ และราคาอ้างอิง จะมีแนวทางในการช่วยเหลืออย่างไร จะมีการปรับสูตรคำนวณได้หรือไม่ เพื่อให้เกษตรกรได้รับเงินส่วนต่างมากขึ้น เนื่องจากเงินที่เข้าสู่ชานาไม่เป็นไปตามนโยบาย เนื่องจากการคำนวณเงินชดเชยมีการใช้ราคาอ้างอิงในราคาต่ำเกินไป และไม่มีใครขายข้าวที่โรงสีได้ราคาตามที่กำหนด สูตรที่เกษตรกรต้องการคือ ราคาประกันลบราคาขายที่หน้าโรงสีเท่ากับเงินชดเชยส่วนต่าง หากใช้สูตรนี้ เกษตรกรจะได้เงินส่วนต่างเป็นจำนวนมาก หากเป็นไปได้ขอให้มีการปรับปรุงการประกันคุณภาพของรายได้ ปรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยใช้พื้นที่เป็นเกณฑ์ ปรับปรุงแนวทางในการคิดผลผลิตสินค้าต่อไร่ และค่าความชื้นของสินค้า เนื่องจากหน้าโรงสีไม่มีการวัดความชื้นจริง ทำให้ราคาขายหน้าโรงสีได้รับต่ำกว่าความเป็นจริง ต่ำกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ ต้องมีการกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้มงวดขั้นไม่ให้โรงสีเอารถเอาเปรียบชาวนา เป็นการช่วยให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบชี้แจง ดังนี้

1. ความสำเร็จของโครงการประกันรายได้ คือ การที่ช่วยให้เกษตรกรมีหลักประกันในรายได้จากการปลูกพืช เมื่อไหร่ก็ตามที่ราคาสินค้าเกษตรในตลาดต่ำกว่ารายได้ที่ประกัน จะมีส่วนต่าง โดยรัฐบาลจะเป็นผู้ชดเชยส่วนต่างให้ เช่น ราคาข้าว รัฐบาลประกันรายได้เฉลี่ยนละ 10,000 บาท เมื่อราคาข้าวในตลาดตกมาเหลือเฉลี่ยนละ 8,000 บาท จะมีส่วนต่าง 2,000 บาท ถ้าไม่มีการประกันเกษตรกรจะมีรายได้เพียง 8,000 บาท นี่คือการสำเร็จที่ให้เกษตรกรมีหลักประกันรายได้ เพราะมีเงินส่วนต่างช่วยความคืบหน้าการเดินหน้าประกันรายได้ปีที่ 3 ได้ดำเนินการตามแผนการตามขั้นตอนแล้ว และจะประกันรายได้ในพืช 5 ชนิด คือ ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพด ตามที่ได้ประกาศไป ยืนยันดำเนินโครงการประกันรายได้ต่อไป และมีมาตรการคู่ขนานที่จะดำเนินการเพื่อช่วยชะลอการขายสินค้าเกษตรกรรมในช่วงที่มีสินค้าเกษตรจำนวนมาก เพื่อจะได้ไม่ได้นตลาด ให้เกษตรกรมีเงินช่วยเหลือชดเชยมีเงินช่วยต้นทุนให้เกษตรกรเช่นเดียวกับปีที่แล้ว

2. ผลผลิตต่อไร่ เป็นผลจากการคำนวณเฉลี่ยจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งเป็นที่ยอมรับในภาพรวม การพิจารณาราคาในตลาดคำนวณจากคุณภาพข้าว และราคาข้าวที่ความชื้น ร้อยละ 15 บางครั้งเกษตรกรขายไม่ได้ราคามาตรฐาน ถูกหักราคาเนื่องจากคุณภาพข้าวและความชื้น และการพิจารณาราคานั้นนำมาจาก 3 แหล่ง แล้วนำมาเฉลี่ยกัน เพื่อให้ได้ราคากลางมาตรฐานที่สุด จากมาตรการ คู้ชานัน ควบคู่กับการประกันรายได้ ทำให้เกษตรกรได้รับส่วนต่างสูงสุด เป็นการช่วยเหลือเกษตรกรให้ได้ ประโยชน์สูงสุด และรัฐบาลมีความตั้งใจช่วยเหลือเกษตรกรอย่างแท้จริง

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถามเรื่อง การเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้ โดย นายนริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สืบเนื่องจากกรมป่าไม้ได้มีคำสั่งปิดโรงเรียนป่าไม้ในจังหวัดแพร่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินงานด้านการป้องกันและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ เนื่องจาก โรงเรียนป่าไม้เป็นสถานศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านการพิทักษ์รักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติและช่วยเหลือหลอม บุคลากรที่ทำงานด้านป่าไม้ การรักษา และการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ในทางที่ถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เมื่อโรงเรียนป่าไม้ได้ยุติการเรียนการสอนลง จึงส่งผลกระทบต่อ ทำให้ขาดแหล่งความรู้และให้การศึกษา รวมทั้ง ยังทำให้ขาดแคลนแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านป่าไม้ ที่สำคัญอันจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการป้องกัน รักษา และฟื้นฟูสภาพทรัพยากรป่าไม้อันเป็นทรัพยากร ที่สำคัญของประเทศให้มีความยั่งยืนต่อไป จากเหตุผลข้างต้น จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะมีนโยบายในการดำเนินการเปิด โรงเรียนป่าไม้ขึ้นใหม่ เพื่อให้เป็นสถานศึกษาที่ให้ความรู้ด้านวิชาการป่าไม้ของประเทศหรือไม่ อย่างไร และ ในการที่จะเปิดดำเนินการโรงเรียนป่าไม้จะมีปัญหาหรืออุปสรรคหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

2. หากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่มีนโยบายที่จะดำเนินการ เปิดโรงเรียนป่าไม้ขึ้นใหม่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะมีการดำเนินการในรูปแบบใด เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ขอทราบรายละเอียด

นายวราวุธ ศิลปะอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ตอบชี้แจงว่า ปัจจุบันสถานการณ์ป่าไม้ถูกรุกราน ทุกหน่วยงานในกระทรวงฯ เร่งฟื้นฟูพื้นที่ป่า ให้ได้ร้อยละ 40 ตามยุทธศาสตร์ชาติ สำหรับการผลักดันองค์ความรู้ที่มี หลายสถานศึกษาที่มีคณะเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม อาทิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งนี้ กระทรวงทรัพยากรฯ ไม่ได้เพิกเฉยต่อการขาดแคลนบุคลากร แต่ไม่ได้รับบุคลากร เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีข้อจำกัดงบประมาณ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นส่วนร่วมในการดูแลพื้นที่ และด้วยมติของคณะรัฐมนตรี ไม่สามารถสร้างโรงเรียนป่าไม้ได้ โดยในปัจจุบัน กระทรวงทรัพยากรฯ มีสถาบัน เพื่อพัฒนาศักยภาพของข้าราชการในหลาย ๆ มิติ ได้แก่ สถาบันข้าราชการพิทักษ์ป่าและสถาบันพัฒนาบุคลากร ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เริ่มในปี 2560 โดยสถาบันได้มีการจัดอบรม เจ้าหน้าที่และประชาชน ในพื้นที่ กว่า 37,000 กว่าคน มีการให้ความรู้ประชาชนในหลากหลายกลุ่ม อย่างครอบคลุม สามารถพัฒนา ทักษะ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์กับประชาชนมากยิ่งขึ้น และกระทรวงทรัพยากรฯ จะนำข้อสังเกตของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปเป็นแนวทางเพื่อปฏิบัติต่อไป

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนประชาชนจากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครหาดใหญ่ใต้รางระบบน้ำริมถนนราษฎร์ยินดี หรือถนน 30 เมตร อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดย นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในปัจจุบันโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครหาดใหญ่ ใต้รางระบบระบายน้ำริมถนนราษฎร์ยินดี หรือถนน 30 เมตร อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่ยังไม่แล้วเสร็จได้ส่งผลกระทบต่อความเดือดร้อนกับประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างมากจนถึงปัจจุบันยังไม่ได้รับการแก้ไขใด ๆ จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. การแก้ไขปัญหา นั้น หากได้กำหนดแล้ว ได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด ขอทราบรายละเอียด
3. การแก้ไขปัญหา นั้น หากได้กำหนดแล้ว จะสัมฤทธิ์ผลเมื่อไร ขอทราบรายละเอียด

นายวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตอบชี้แจงว่า โครงการดังกล่าว กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดูแล ภายใต้งบประมาณของรัฐบาล ส่วนการดำเนินการก่อสร้างนั้นเทศบาลนครหาดใหญ่เป็นผู้ดำเนินงาน โดยเบิกจ่ายเงินจากทางกระทรวงฯ เมื่อมีปัญหางบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องของบประมาณเพิ่มเติม ด้วยเงื่อนไขเวลาและงบประมาณจำเป็นต้องเสนอรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามระเบียบและขั้นตอน ซึ่งขณะนี้สำนักงบประมาณได้อนุมัติวงเงินตามที่เสนอไปแล้ว และกระทรวงฯ ได้ขอขยายเวลาการก่อสร้างไปถึงปี พ.ศ. 2559 – 2565 จากเดิมคือ ปี พ.ศ. 2559 - 2563 ต้องรอให้ทางคณะรัฐมนตรีอนุมัติ เพื่อให้การก่อสร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์ต่อไป เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนโดยเร็ว คาดว่าการก่อสร้างจะแล้วเสร็จเดือนกันยายน 2565 โครงการทั้งหมดที่ได้ดำเนินการจะสำเร็จจุล่งได้

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้แก้ปัญหาและผลกระทบจากการยกเลิกจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในประเด็นเรื่องกักกันลม โดย นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องจากการได้รับการร้องเรียนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชัยภูมิ ว่าการตีความขอบเขตของสิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562 ทำให้เกิดปัญหาและผลกระทบจากการยกเลิกจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เนื่องจากนิยามของคำว่าสิ่งปลูกสร้างที่ระบุว่างักกันลมเป็นสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในข่ายได้รับการยกเว้นภาษี ทั้งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดเก็บภาษีมาโดยตลอดนั้น จะส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้ลดลงจากจากจัดเก็บภาษีเป็นอย่างมากและขาดรายได้ในการนำไปพัฒนาพื้นที่และดูแลคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่งผลกระทบต่อแผนงานโครงการต่าง ๆ ที่ท้องถิ่นได้จัดเตรียมหรืออนุมัติไว้ ทั้งที่ก่อนการก่อสร้างกักกันลมจะต้องมีการทำประชาคม และในการทำประชาคมเจ้าของโครงการและหน่วยงานต่าง ๆ ได้แจ้งว่าการก่อสร้างกักกันลมจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษีได้เป็นจำนวนมาก จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้การทำประชาคมผ่านไปได้ด้วยความเรียบร้อย แต่เมื่อเกิดปัญหาดังกล่าวส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถพัฒนาพื้นที่ได้และเกิดผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน ตลอดจนเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

1. เหตุใดจึงกำหนดให้กัณฑ์ลมที่เคยต้องเสียภาษีกลับไม่ต้องมีภาระที่ต้องเสียภาษีตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีและรายได้ของท้องถิ่นเป็นอย่างมาก กระทรวงมหาดไทยทราบหรือไม่ว่าใครได้ประโยชน์ และใครเสียประโยชน์ในเรื่องนี้ขอทราบรายละเอียด

2. กระทรวงมหาดไทยจะทบทวนแนวทางการจัดเก็บภาษีเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวได้หรือไม่อย่างไร และจะมีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างไร เพราะการทำประชาคมแล้วมาดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามประชาคมถือว่าเป็นการหลอกลวงประชาชนหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบชี้แจงว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไม่สามารถเก็บภาษีกัณฑ์ลมได้นั้น เนื่องจากปัจจุบันได้ใช้ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. 2562 ซึ่งกัณฑ์ลมไม่ใช่สิ่งปลูกสร้างตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถจัดเก็บภาษีได้ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งประชาชนผู้มีรายได้เป็นผู้ได้ประโยชน์ และ พ.ร.บ.ดังกล่าวกระทรวงการคลังเป็นผู้เสนอเปลี่ยนฐานภาษีของประเทศ หากต้องการแก้ไขมีแนวทางคือต้องแก้กฎหมาย และกระทรวงการคลังต้องเป็นผู้แก้ไข เพราะเป็นผู้ดูแลกฎหมายนี้ สำหรับการเยียวยาคณะกรรมการกระจายอำนาจจะเป็นผู้จัดการ โดยกำหนดหลักเกณฑ์จะให้เงินอุดหนุน อปท. ได้รับผลกระทบจากการจัดเก็บภาษีได้น้อยลง ขอยืนยันว่าทุกอย่างเป็นขั้นตอนการออกกฎหมาย มิได้มีการหลอกลวงประชาชนแต่อย่างใด

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธาราม แก้ว จังหวัดสกลนคร) โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ซึ่งรัฐมนตรีผู้ตอบกระทู้ถาม ตัดภารกิจ จึงขอเลื่อนไปตอบกระทู้ในวันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2564

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การทบทวนรายชื่อบุคคลที่ถูกกำหนดตามมาตราแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. 2556 โดย นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี โดยมี นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ความคืบหน้าโครงการซ่อมปรับปรุงฝายน้ำล้นบ้านโง้งหลวง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านโง้ง อำเภอบ้านโง้ง จังหวัดลำพูน โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมี นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ปัญหาโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำลำห้วยแดง บ้านหนองผือน้อย หมู่ที่ 9 ตำบลนาโพธิ์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร โดย นายนิยม เวชกามา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมี นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งเป็นทรัพย์สิน
ของวัดและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเก็บภาษีพระที่มีรายได้ โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี โดยมีนายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

1. ผู้ติดตาม เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน
เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564
นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

2. ผู้ติดตาม เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อ
แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี
นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา เป็นผู้เสนอ

3. ผู้ติดตาม เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตาม
ตรวจสอบ และศึกษาพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

4. ผู้ติดตาม เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อ
พิจารณาติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไข
ปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี
นายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ

5. ผู้ติดตาม เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อติดตาม
ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา
เศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยมี นายพิธา
ลิ้มเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล และคณะ เป็นผู้เสนอ

ผู้เสนอญัตติอภิปรายหลักการและเหตุผลในการเสนอญัตติด้วยนี้ ด้วยคณะรัฐมนตรี
ได้ตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 โดยปราศจากรายละเอียดของแผนงานและโครงการ
ที่ชัดเจน การติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้ในครั้งนี้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้แผนงานและโครงการ
ภายใต้กรอบการใช้จ่ายเงินกู้เป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส ตรงตามวัตถุประสงค์ของการตราพระราชกำหนดฯ
และสืบเนื่องจากการที่คณะกรรมการวิสามัญที่ได้ตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาการใช้จ่ายเงินกู้เมื่อปีก่อน

คือ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตามพระราชกำหนด 3 ฉบับ เพื่อแก้ไข ปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีภารกิจหน้าที่หลายประการที่จำเป็นต้องกระทำอยู่แล้ว จึงอาจไม่สามารถติดตามตรวจสอบการใช้จ่าย เงินกู้ในครั้งนี้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรสามารถติดตามตรวจสอบการใช้จ่าย เงินกู้ในครั้งนี้ได้ จึงจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงินจากการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49 และ ข้อ 50

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการฯ ขึ้น เนื่องจากเห็นว่า ควรมีคณะกรรมาธิการฯ ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินดังกล่าวอย่างจริงจัง เป็นไปอย่างสุจริตและโปร่งใส เพื่อให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุด คณะกรรมาธิการฯ จะได้ให้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับข้อมูลจาก ทุกภาคส่วนนำเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างเกิดประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนงานและ โครงการต่าง ๆ ที่จะเป็นการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนได้อย่างตรงเป้าหมาย ให้คุ้มค่ากับการกู้เงิน รวมทั้ง มีการติดตามการใช้จ่ายเงิน ว่ามีการดำเนินโครงการและแผนงานให้เป็นอย่างโปร่งใส และตามแผนงาน เพื่อให้ การใช้จ่ายเงินกู้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการติดตามเรื่องการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปอย่างรวดเร็วเหมาะสม นำไปแก้ไข ปัญหาได้ทันตามสถานการณ์ เกิดความชัดเจนในการใช้จ่ายเงิน มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ไม่ให้มี ความผิดพลาดแบบ 2 ครั้งที่ผ่านมา ที่รัฐบาลไม่สามารถเยียวยาประชาชนได้อย่างครอบคลุม ไม่ทั่วถึง เยียวยา ตกหล่น ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลดำเนินการ เพื่อให้ เกิดโครงการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นการใช้จ่ายเงินกู้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุด เพราะ เงินกู้จำนวนดังกล่าว เป็นภาระผูกพันแก่รุ่นลูกรุ่นหลาน ที่จะต้องมารับภาระในการชำระหนี้ จึงจำเป็นต้องมี คณะกรรมาธิการฯ ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้จำนวนนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอญัตติได้สรุปญัตติเป็นที่ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน จากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 จำนวน 25 คน กำหนดการแปรญัตติ ภายใน 90 วัน

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

(1) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จำนวน 3 ฉบับ

(1.1) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(1.2) ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(1.3) ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(2) รับทราบการพิจารณารายงาน จำนวน 2 เรื่อง

(2.1) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2563 และ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2563

(2.2) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตาม มาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2563)

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการ การชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแนวทาง ในการบริหารจัดการการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

(รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการ ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการการชำระหนี้ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการการ ชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ รับทราบผลการพิจารณา รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการการชำระหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานประจำปี 2563 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต.ค. 2562 - ก.ย. 2563) กสศ. ได้ดำเนินงานร่วมกับ ภาศึเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจและวัตถุประสงค์ในพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความ เสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. 2561 และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูป การศึกษา (กอปศ.) แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งเริ่มแพร่ระบาดในช่วงไตรมาสที่ 2 ของ ปีงบประมาณ (ภาคเรียนที่ 2/2562) และขยายตัวเป็นวงกว้างในช่วงไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ (ภาคเรียน ที่ 1/2563) ได้ส่งผลกระทบต่อนักเรียนในครัวเรือนที่ยากจนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของ กสศ. อย่างมาก ทั้งในด้านเศรษฐกิจฐานะของครัวเรือนและภาวะทุพโภชนาการในเด็ก คณะกรรมการบริหาร กสศ. เล็งเห็น ความสำคัญของปัญหาดังกล่าวจึงได้ปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อน ของกลุ่มเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายใต้งบประมาณจำนวน 5,915,794,811 บาท กสศ. สามารถช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจได้จำนวนประมาณ 1,070,000 คนและช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 เพิ่มเติมอีกจำนวนประมาณ 750,000 คน โดยภาพรวม สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เกิดภาวะวิกฤตทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม อันส่งผลกระทบเป็น อย่างยิ่งต่อปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาของไทย ซึ่ง กสศ. ได้ปรับแผนงานเพื่อตอบสนองต่อปัญหาที่ เกิดขึ้น โดยร่วมกับหน่วยงานภาคีทุกภาคส่วน ทำให้สามารถช่วยเหลือเด็กและเยาวชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้ มากกว่า 1 ล้านคน อย่างทันทั่วถึงที่ ทั้งนี้ กสศ. ยังคงมุ่งมั่นที่จะใช้ฐานข้อมูลและองค์ความรู้ที่ได้จากการถอด บทเรียนการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานภาคีทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมได้มีส่วน ร่วมกันสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ งบประมาณที่ทางกองทุนฯ ได้รับการสนับสนุนสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นจำนวนมากเพื่อไม่ให้นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา ช่วยแก้ไขปัญหาค่าความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยเฉพาะในพื้นที่ท้องถิ่นต่างจังหวัด ไม่ทอดทิ้งนักเรียนที่มีฐานะยากจน เป็นการหยิบยื่นโอกาสให้เด็กเหล่านี้ ทั้งนี้หากเป็นไปได้อยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณให้กับกองทุนให้มากกว่านี้ เพื่อจะได้นำไปช่วยเหลือนักเรียนได้มากกว่านี้ ทั้งนี้อยากให้ลดกฎเกณฑ์ในการขอรับเงินทุน เพื่อจะได้เปิดโอกาสให้เด็กที่มีฐานะยากจนมีโอกาสเข้าถึงเงินทุน เพื่อจะได้เพิ่มโอกาสทางการศึกษาเล่าเรียน ทั้งนี้ใน 2 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยประสบกับภาวะวิกฤตโรคระบาด มีการประมาณการตัวเลขเด็กนักเรียนที่หลุดจากระบบการศึกษาไว้บ้างหรือยัง เพื่อจะได้ให้การช่วยเหลือเด็กกลุ่มนี้ ควรมีการขยายทุนให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น และอยากให้ทางกองทุนฯ ทำงานแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อจะได้ช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างตรงจุด และแก้ปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาให้หมดไป และควรขยายผลการศึกษาไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้รับทราบรายงานฉบับนี้ รายละเอียดในรายงานควรเพิ่มเติมว่าเด็กที่ได้รับทุนมีการศึกษาไปถึงระดับใด

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานได้ขอนาวาระที่ 2.7 ขึ้นมา แจ้งต่อที่ประชุม เนื่องจากวาระที่ 2.4 2.5 และ 2.6 หน่วยงานที่รับผิดชอบติดภารกิจเร่งด่วน จึงขอเลื่อนไปในคราวถัดไป

2.7 รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. 2558 มีวัตถุประสงค์ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของผู้ผลิตสื่อ การส่งเสริมให้เกิดการรู้เท่าทันเฟ้าระวังสื่อที่ไม่ปลอดภัยและไม่สร้างสรรค์ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมให้มีการศึกษาวิจัยพัฒนาความรู้และนวัตกรรมด้านสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตลอดจนการส่งเสริมให้มีสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางในปี 2563 กองทุนฯ ดำเนินการตามทิศทางที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ปี 2561 - 2565 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. ส่งเสริมและพัฒนาการผลิตและเผยแพร่สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ 2. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาสื่อและนิเวศสื่อที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์ 3. ส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดกลไก และกระบวนการคัดกรอง เฟ้าระวัง และรู้เท่าทันสื่อ และ 4. ส่งเสริมและพัฒนาช่องทาง เพื่อสื่อสารกับสังคมให้เกิดการรับรู้และมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ ยังมีภารกิจเร่งด่วน เช่น การสนับสนุนการดำเนินงานในการบริหารจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

แผนการดำเนินงาน แผนการเงิน และงบประมาณประจำปี 2563 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีวงเงินรวม 539.63 ล้านบาท แบ่งเป็น เงินสำรองกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นจำนวน 9.63 ล้านบาท และงบประมาณรายจ่ายสำหรับดำเนินการ จำนวน 530 ล้านบาท ซึ่งเป็นงบให้ทุนสนับสนุน 300 ล้านบาท และงบที่กองทุนดำเนินการเองรวมกับงบบริหารจัดการ 230 ล้านบาท ในจำนวนนี้ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ให้การสนับสนุนทุนแก่ภาคีเครือข่าย จำนวน 300 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ สำหรับงบการสนับสนุนทุนแบ่งเป็นประเภทเปิดรับทั่วไปไม่เกิน 90 ล้านบาท ประเภทเชิงยุทธศาสตร์ ไม่เกิน 180 ล้านบาท และประเภทความร่วมมือไม่เกิน 30 ล้านบาท สรุปการอนุมัติสนับสนุนทุนทั้งสิ้น 95 โครงการ เป็นเงิน 285 ล้านบาท

รวมผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2563 จำนวนทั้งสิ้น 451.54 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85.2 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ กองทุนฯ ควรผลิตสื่อที่นำเสนอข้อมูลที่เป็นความจริง เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีการคัดกรองสื่อในการนำเสนอโดยเฉพาะในภาวะวิกฤตที่ต้องการข้อมูลที่เป็นความจริง สื่อต้องทำหน้าที่ในการให้ความรู้ สร้างความสามัคคี และสร้างจิตสำนึกความรักชาติ ศาสนา และสถาบัน ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว และต้องพัฒนาให้สื่อเป็นสื่อที่ดีมีคุณภาพ นำเสนอข้อมูลอย่างสร้างสรรค์ และต้องทำหน้าที่สกัดกั้นการนำเสนอและเผยแพร่ข่าวปลอม หน้าที่หลักของกองทุนฯ คือ ต้องสร้างสรรค์สื่อที่ดีมีคุณภาพ มีเนื้อหาที่มีความปลอดภัยต่อผู้รับสาร ไม่ปล่อยให้ข่าวปลอมเผยแพร่ จนทำให้ประชาชนเข้าใจผิด ต้องมุ่งเน้นพัฒนาและผลิตสื่อให้มีคุณภาพและมีความครอบคลุมทั้งสื่อเก่า และสื่อใหม่ สร้างการรู้เท่าทันสื่อให้กับคนในสังคม เน้นย้ำการผลิตเนื้อหาเพื่อกล่อมเกล่าและสร้างความอ่อนโยนในจิตใจให้กับเด็กและเยาวชน เพื่อเป็นเกราะป้องกันและพื้นฐานที่ดีให้เด็กและเยาวชน เป็นการสร้างการรู้เท่าทันสื่อที่ดีที่สุด

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 - ครั้งที่ 5 วันพุธที่ 25 พฤศจิกายน 2563
 - ครั้งที่ 6 วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤศจิกายน 2563
 - ครั้งที่ 7 วันพุธที่ 2 ธันวาคม 2563
 - ครั้งที่ 8 วันพฤหัสบดีที่ 3 ธันวาคม 2563

(ต่างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม 2564)

ที่ประชุมรับรอง

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 19.18 นาฬิกา

ปิดการประชุมเวลา 19.18 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร